



Studien zum **F360**[®] System:

1. Studie

Originaltitel: *Shaping ability of different single-file systems in severely curved root canals of extracted teeth.*

Autoren: S. Bürklein, S. Benten, E. Schäfer
Veröffentlichung: International Endodontic Journal, Juni 2013

2. Studie

Originaltitel: *Quantitative evaluation of apically extruded debris with different single-file systems: Reciproc, F360 and OneShape versus Mtwo.*

Autoren: S. Bürklein, S. Benten, E. Schäfer
Veröffentlichung: International Endodontic Journal, Juli 2013

3. Studie

Originaltitel: *Shaping ability of different NiTi systems in simulated S-shaped canals with and without glide path*

Autoren: S. Bürklein, T. Poschmann, E. Schäfer
Veröffentlichung: Erscheint demnächst im Journal of Endodontics

Ziel der Untersuchung:

- Beurteilung der Formgebung der drei Ein-Feilen-Systeme Reciproc, F360 und OneShape (F360 in Größe 025 als Ein-Feilen-System) in stark gekrümmten Kanälen im Vergleich zu Mtwo
- auch die Aufbereitungszeit wurde festgehalten

Ergebnis:

- die Aufbereitung mit F360 war signifikant schneller als die mit Mtwo
- alle Systeme hielten den ursprünglichen Kanalverlauf gut ein

Ziel der Untersuchung:

- untersucht wurde, wie viel Debris bei der Aufbereitung mit den Feilensystemen F360, Reciproc, OneShape und Mtwo überpresst wurde
- außerdem wurde die Aufbereitungszeit festgehalten

Ergebnis:

- Reciproc verursachte signifikant mehr überpresstes Debris als F360
- die Aufbereitung mit den Ein-Feilen-Systemen (darunter F360) war signifikant schneller als die mit Mtwo

Ziel der Untersuchung:

- Beurteilung der Formgebung verschiedener Feilensysteme in S-förmigen Kanälen
- untersucht wurden die Systeme Reciproc, WaveOne, Hyflex, F360 und OneShape
- die Aufbereitungszeit wurde auch festgehalten

Ergebnis:

- F360 behielt den Kanalverlauf am besten ein
- die rotierenden Feilensysteme behielten den Kanalverlauf besser ein als die reziproken Systeme
- bei der Aufbereitungszeit lag F360 an erster Stelle

Zusammenfassung F360: • effizient und sicher • gute Einhaltung des Kanalverlaufes • wenig überpresstes Debris

